

東亞區域整合下的台灣經貿－ECFA 真的必要嗎？

吳榮義、楊志海

政府認為與中國簽訂經濟合作協議架構（Economic Cooperative Agreement Framework, ECFA）可以提振台灣的出口競爭力，並有助於台灣未來與其他國家洽簽 FTA，避免台灣在世界經濟體系中邊陲化。這樣的思維根本是本末倒置，無助於提振台灣經濟與出口，只會加速台灣企業的全球佈局演變成「以中國為軸心」的唯一佈局，淪入諾貝爾經濟學獎得主克魯曼 (Paul Krugman) 教授的「核心 (hub)－邊陲 (spoke)」理論中的邊陲國家，徹徹底底的在世界經濟中被邊緣化。

過多的對外投資與投資和出口集中於中國

對外投資是廠商在全球化經濟下尋求永續發展的重要策略，也是另一種國力的延伸。但以台灣的經濟規模與發展程度而言，過多的對外投資卻可能導致國內投資的降低與失業率提高。以 2008 年為例，已開發國家累積的 FDI 金額佔 GDP 比重平均為 33.0%，但台灣則高達 44.6%，累積如此高比例的 FDI 金額顯示台灣的對外投資已經過高。Feldstein (1994) 研究 OECD 主要國家的 FDI 發現，每一元的 FDI 資本流出幾乎取代國內一元的資本形成，故 FDI 過高可能是國內近年來投資不振、失業率節節升高的主因之一。

根據中國官方統計的實際到位投資金額來看，若加計因為規避政府管制而由開曼群島與維京群島的轉投資中國金額，台灣自 2001 年起對中國投資金額早已位居首位，且金額遠超過美國、日本、德國等經濟大國。在 2007 年時，台灣佔中國的外人投資金額比重高達 27.9%。如此

大量且集中於中國的 FDI 所引發不利於台灣經濟的影響，值得各界重視。

台灣出口的問題同樣是過度集中於單一市場，中國。台灣過去的出口主要是以美國為主，最高也僅佔約 30%。但隨著對中國投資的增加，台灣對中國的貿易依存度逐步攀高，出口值佔台灣總出口的比例於 2000 年首度超越美國，成為台灣最大的貿易夥伴，之後逐年提高，自 2007 年起，對中國的出口比重首度超過 40%，貿易傾斜度相當嚴重。出口過度集中於一地，將受到該國政策的變化而影響經濟成長，更何況中國對於台灣長期以來一直包藏著以經促統的禍心。

資本移動影響貿易

政府對 ECFA 的論述只看到貿易的變動，卻忽略此係 FDI 過多且集中於中國所造成。Hsiao and Hsiao (2006) 以台灣 1996-2003 年的資料研究指出，台灣的對外投資與出口的因果關係為 FDI 帶動出口。但短期的正向貿易效果，卻因廠商過度投資中國形成產業聚落，並培養了中國進口替代產業，目前已逐漸吞噬台灣的出口市場。

主計處的一份研究報告指出，2006 年台灣製造業的海外生產總額佔總銷售額的比例是 44%，其中，中國生產佔海外生產比重高達 60.51%。海外生產比重高，代表了產業外移狀況嚴重，將導致國內結構性失業問題日趨惡化，也無助於國內消費，徒增 GDP 灌水的虛胖。就貿易統計而言，海外生產而出口未通過台灣的海關，亦即未計入台灣的進出口統計資料，此為近年台灣出口占世界比重逐漸降低的主因之一。

而台灣產品在中國的市佔率逐漸下降至 2008 年的 9.1%，主因乃 FDI 大量投資於中國，為中國發展出進口替代產業，且相關產業聚落形成，在中國的台灣廠商對台採購中間財比例下降所致。也就是說，此衰退並非關稅障礙問題所造成，也絕非簽署 ECFA 可以解決。經濟部統計處的「製造業對外投資實況調查」顯示，在中國台商之原料及零組件與半成品的進貨來源中，由台灣提供的比率逐年下降，由當地供應(台商或非台商)的比率則顯著的上升，兩岸替代效應十分明顯，並且相關產業有集結至中國發展的現象。因此，投資雖帶動出口金額擴張，但在中國市場影響力已隨投資擴大後呈現下滑。不僅 FDI 帶動的對中國的出口貿易效果已減緩，甚至是中國產品已逐漸在國際市場上對台灣的出口造成威脅。

簽訂 ECFA 的後果

在國際現實的政治環境下，台灣未來的經貿發展確實充滿挑戰，但政府不僅沒有釐清問題的本質，反而採取了會進一步惡化台灣經貿發展的策略：『與中國簽訂 ECFA』，並宣稱台灣若不立即

與中國簽訂 ECFA，將會被『邊緣化』。若不積極的與美、日、韓、東協以及歐盟國家簽訂 FTA，一味的想由與中國連結來走進世界，結果不難想像：

ECFA 將使得台灣與中國市場全面整合，因此，台灣與中國之間人員、商品、資金與技術的移動更加自由化。由於中國分別與東協及台灣簽訂雙邊貿易優惠協定，而台灣與東協間則無 FTA，使得台灣與東協間貿易成本高於台灣與中國間或東協與中國間的貿易成本。為了降低台灣與東協間的貿易成本，台灣廠商與東協的經貿活動可能透過中國，致使台灣企業的全球佈局演變成「以中國為軸心」的唯一模式，台灣將變成東協—中國—台灣區域經貿網絡的「邊陲」(spoke)，而中國將成為東協—中國—台灣區域經貿網絡的「核心」(hub)。此時，台灣廠商必須到中國投資設廠，才能享受「軸心」地位的優勢，造成第二波產業外移中國，使得前述因 FDI 過度集中於中國引發的問題更形惡化，我國出口在世界之排名勢必進一步下降。亦即台灣將淪入「核心—邊陲」理論中的邊陲國家，徹徹底底的在世界經濟中被邊緣化。