

馬政府執政二周年對中經貿政策短評

蘇建榮

馬政府自 2008 年 5 月執政至今已屆二週年，其經濟政策的核心就屬積極傾中的經貿思維，力推兩岸簽訂「綜合經濟架構協議」(ECFA)。尤其，在面對全球性金融海嘯衝擊時，為掩飾其因應能力的缺乏，乃以加深對中的經貿依賴做為其解救國內經濟衰退的萬靈丹，完全忽視對台灣產業結構與經濟基礎所造成的長遠影響，實值得檢討。

對中國經貿政策的演變

台灣自 1990 年開放對中國の間接經貿後，一直處於政策摸索階段，對中經貿往來受到相當的管制。至 1996 年 3 月李登輝當選首任民選總統後，改採明確而嚴格的「戒急用忍」政策。2000 年 5 月民進黨執政，初期承續李前總統的政策。而後於 2001 年，鑑於全球科技泡沫對臺灣經濟的嚴重衝擊，乃依據「經濟發展諮詢會議」，對中經貿政策改為大幅放寬對中投資與貿易限制的「積極開放、有效管理」政策。及至開放對中經貿導致經濟過度依賴中國、產業西進、經濟成長率明顯下滑與失業率持續攀高等負面效果顯現後，乃於 2006 年依「台灣經濟永續發展會議」的決議修正對中經貿政策，改採「積極管理、有效開放」的政策。

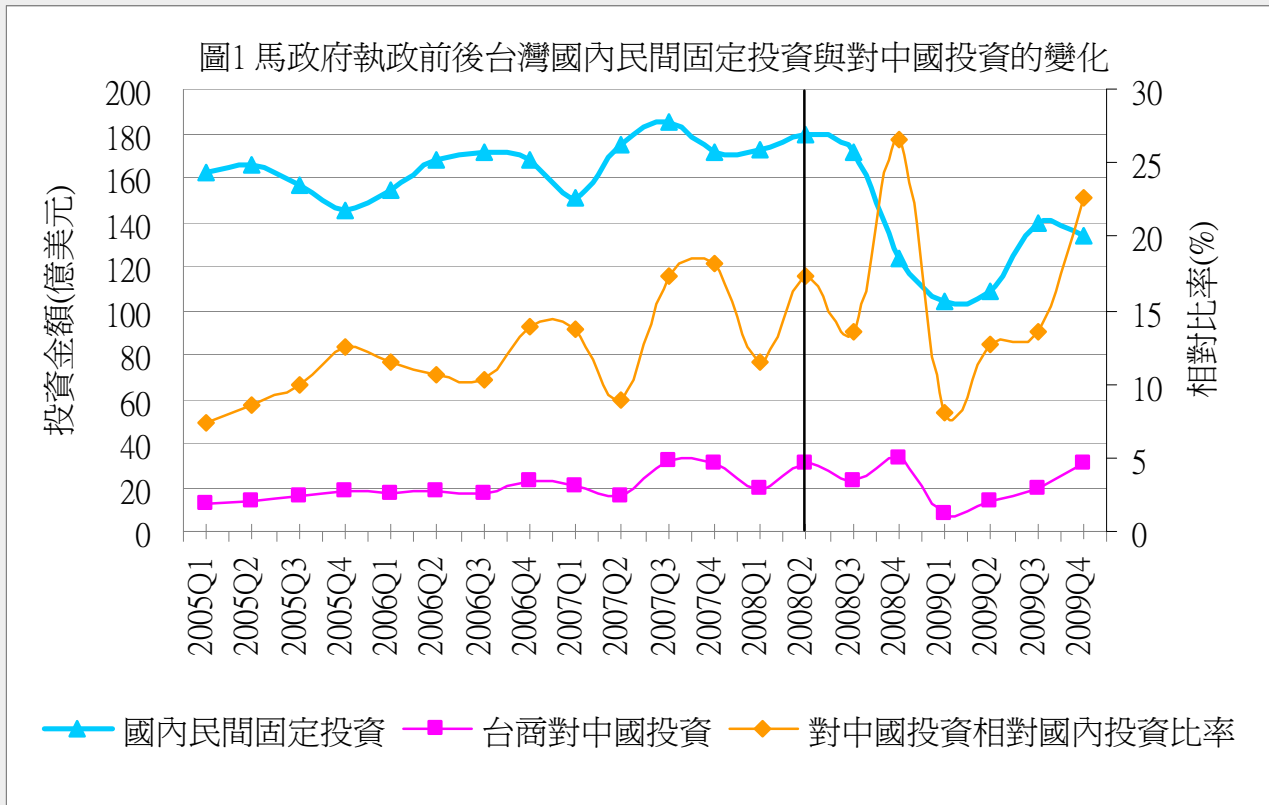
2008 年 5 月國民黨執政後，陸續推翻過去的對中經貿政策，取消原有各種限制，除採取「開放兩岸直接通航」、「開放兩岸通匯」、「放寬台商對中國投資金額上限及審查便捷化」、「簽署兩岸

金融監理合作瞭解備忘錄」(MOU) 等等諸多大幅開放措施，並簽署 12 項經貿協議外，更積極推動與中國簽署「兩岸經濟合作架構協議」(ECFA)。與民進黨執政時期相較，其對中國的經貿政策可謂完全傾中而無風險控管。

經貿積極傾中的後果

在馬政府上任後陸續取消台灣原有對中國經貿的管制措施，不久即遭遇全球性金融海嘯的衝擊，而使開放政策的效果無法立即顯現，但經執政二年後，則明顯看出其間的變化。如圖 1 所示，在急速開放政策下，對中國的投資雖因金融海嘯衝擊而於上任一年內稍顯下滑，但在急速鬆綁下，自 2009 年第二季起，其成長率便由負轉正，投資金額在很短的時間內便快速回復到其上任前的水準。

另就國內民間實質投資觀察，在民進黨執政最後三年，每季的民間實質投資約在 140 億至 185 億美元(換算約新台幣 5、6 千億元)之譜，平均成長率約為 3%。馬政府執政之後，此深受金融海嘯衝擊而大幅衰退，而後於 2009 年第二季反彈，但全年水準仍呈現負成長，即令在 2009 年第四季初的成長率為正，仍無法回復到民進黨執政時期的水準。正因對中國投資的明顯成長與國內民間實質投資的低迷不振，使兩者的相對比率，於 2008 年第四季竄升至歷史新高(26.53%)。2009 年第一季雖因金融海嘯衝擊影響而明顯下滑，但此後在開放政策的催化下，便加速反轉上升。



雖然，馬政府在面對全球性金融海嘯衝擊時，曾採取諸多寬鬆財經政策，但仍無法有效提振國內民間實質投資。顯然，此已非循環性因素所能解釋，而是整體經濟結構因素使然。其中，最為關鍵者當屬急鬆綁的對中經貿政策造成產業鏈加速外移的效果，以致民間實質投資持續處於低迷狀態。直接影響所及，最嚴重的就是失業率快速攀升與勞工實質薪資下降。如圖 2 所示，馬政府執政後，國內失業率雖受金融海嘯的影響而明顯攀升，工業與服務業的平均實質薪資也明顯下滑，但在衝擊減弱後，自 2009 年初以來，失業率仍維持在 5~6%之間，工業與服務業的平均實質薪資也呈現下滑趨勢。此除反映其面對金融海嘯所採取的財經政策失誤外，更妄圖以全面開放對中國的經貿積極簽訂 ECFA，做為其挽救施政缺失與解決經濟困境的靈丹妙藥，而忽視對中國經貿開放的惡果，最後終將由廣大的勞工

階級承擔。

結語

台灣自 1990 年開放台商對中國經貿以來，已經明顯產生對外中資取代對內投資的負面效果，使經濟陷入產業外移、就業機會減少、失業率持續攀升與實質薪資下降的惡性循環的困境。馬政府上任後，面對全球性金融海嘯，雖採取諸多擴張性財經政策，但其效果有限。尤其，在面臨開放對中經貿所帶來的經濟困同時，不但不思努力分散市場，反而更加積極推動與中國簽訂更緊密經貿關係的 ECFA，毫無風險控管地加速鬆綁各種對中國經貿的限制，妄圖以深化對中國的經貿關係，做為解決台灣經濟困境的手段，此恐將加速藉由台灣與中國的經濟結合，而犧牲台灣的主權邁向終極統一。

圖2 馬政府執政前後台灣失業率與實質薪資的變化

