

從地方基層選舉看鄉鎮市長官派問題

李拓梓

地方基層選舉出爐，綠營再度小有斬獲。即便國民黨多次強調地方政治版圖未變，但民進黨步步為營的走進基層戰術已經開始落實，小英強勢主導下，水利會選舉一口氣攻下四席後，又喊出基層選舉當選破千的口號。從金溥聰下令檢討的指令看來，國民黨實感芒刺在背。

隨著日益逼近的五都選舉，民進黨已經號令要在村里長部分高額提名，無論最後成敗如何，都將會衝擊國民黨在地方已經有點動搖的派系結構。國民黨會淪入此道乃咎由自取，馬英九對於派系的敵視心態以及利用心理，使得他有時候和派系稱兄道弟，有時又翻臉不認人。其實，有人就有派系，派系本身也不是壞事，是因為被國民黨長期賜予區域性壟斷經濟的特權，才會淪落入今日魔道。國民黨既為罪魁禍首，卻是好扒糞又不想弄髒手；混江湖不講信用是大忌，基層對馬英九反彈一點也不稀奇。

但選舉的勝敗是一回事，牽扯出的地方治理議題又是另一回事。台灣現在正面臨著一個地方自治崩解的窘境，60%人口聚居的都會區，因為不再辦理地方選舉，而將更有行政效率；而40%人口聚居的鄉村地區，卻因為繼續地方選舉，而得繼續面對長期以來預算破碎化、公所資源不足的窘境。效率一起一落，在城市治理上，就足以將二等公民的差距擴大化。

面對這個問題，民進黨長期主張的廢除鄉鎮市長選舉，和效率化政府的目標剛好契合；而國民黨長年反對鄉鎮市長改為官派，美名是為了落實地方自治，事實上是為了選舉。國民黨可以依賴資助派系、買票等方式，在小規模的選戰中獲得勝利，並且在失去縣市的情況下將預算直接下放到鄉鎮市，給予其黨籍鄉鎮長的施政紅利。仔

細思考，台北市常年沒有區長選舉，也沒有真的減損到民眾權益。鄉鎮市公所有很多問題，自有財源不足、人員不足、如果不是依賴區域內重大公共設施的回饋金，許多公所甚至連薪資都發不出來。

甚且，每個鄉鎮市代表都有小型工程款的建議權，造成了預算的嚴重破碎化。公所不能夠支付員工薪資已經是很大的問題，還得支應代表的工程款建議，即便預算建議因為涉及政府採購規範而逐漸透明化，但支離破碎的支出還是造成了地方預算的嚴重負擔。無疑，偏遠地區的農路鋪設和反光鏡很重要，但是以台灣的行政規模，縣政府真的無法處理這樣的工程規劃嗎？未來五都的施政將檢視這個期待，如果政府確實是效率化的，那麼為了避免次等公民問題，那麼全國鄉鎮市長皆改為官派應該是值得努力的方向。

民進黨在基層選舉的成績正逐漸變好，但是基於對於城市治理的合理化與效率化考量，尚不至於會為了想要掌握許多沒財源的正所而捨棄長年主張。但在主張官派同時，並不與繼續參與基層選舉衝突，畢竟如果當下沒辦法廢除不好的制度，那麼至少，應該鼓勵好一點的人才去參與這個制度，讓制度稍微往好的方向移動一點點。這些有關於國家未來行政區劃、治理效率的議題，其實遠比基層選舉勝敗要來的重要。