

## 國際論壇：區域整合，歐洲易東亞難

**編者按：**本文為新台灣國策智庫舉辦國際論壇「東亞區域整合：以歐洲歷史經驗為例」之會議紀要紀要。

**新**台灣國策智庫、日本北海道大學、歐盟研究協會，於2010年9月8日，共同主辦國際論壇「東亞區域整合：以歐洲歷史經驗為例」(International Forum on “Regional Integration in East Asia: With the European Historical Experience as a Reference Point”)。與會發表者來自日本、韓國、歐洲與台灣的專家學者，試圖用歐盟的整合經驗，去檢視在未來東亞整合的可能性與潛在的問題。

### 從歐盟看東亞整合

相較於外界普遍不看好東亞整合，北海道大學國際政治教授遠藤乾(Ken Endo)認為，東亞整合不會造成「抗美害台」的後果。歐盟在整合的過程中得到美國在軍事與經濟上的協助，與美國是互助的關係，並非對抗。對面對中國崛起威脅的台灣與區域來說，東亞整合能像歐盟抑制德國惡意崛起般，將中國鎖進區域整合制度中，讓台灣獲得多邊體制下的保障。

歐盟研究協會秘書長吳志中教授表示，歐盟不只是個經濟整合機制，對於在歷史上征戰不休的歐洲國家來說(尤其是德國與法國)，歐盟成立成功塑造出和平的歐洲，也用民主、人權價值去約束會員國與潛在會員國的行為。歐盟經驗能啟發東亞國家，然而東亞的整合條件尚不及歐盟，這是東亞未來的

挑戰。

### 東亞共同體可能嗎？

多位學者認為東亞國家內部差異性大，因此難以像歐洲快速且深入地整合。北海道大學國際政治教授鈴木一人(Kazuto Suzuki)表示，東亞國家彼此在經濟、金融、通訊、環保、智慧財產權等面向的規範均不同，因此增加了東亞共同體誕生的困難度。

在探討制度時，早稻田大學法律系教授中村民雄(Tamio Nakamura)提到，推動東亞共同法律思維的重要性，認為這樣的東亞整合才能有效且深入。中村教授因此提出，應加強教授東亞比較法律相關課程，藉此形塑出東亞共同的法制語言。

新台灣國家智庫副董事長吳榮義與清華大學中國研究學程助理教授洪財隆也點出類似的國家異質性高的問題，並認為東亞共同體若開展，比較可能朝向較鬆散的「北美自由貿易協定」(NAFTA)的模式前進。

韓國外國語大學國際與區域研究所副所長溫大瑗(Daewon Ohn)進一步認為，東北亞各國的歷史糾紛不利整合的進展，在目前帶有衝突性且不平衡的結構之下，東亞區域整合困難重重。然而溫大瑗認為，東亞國家可以先例從雙邊合作開始發展，在建立起友誼與信心之後，再逐步開展到多邊合作的機制。