

# TBT十月五都選情分析

李明峻

台灣將在 11 月 27 日舉行五都選舉，現在這場選舉的動態已經是台灣最引人矚目的政治焦點。所謂五都是指原來的台北市、台北縣改稱的新北市、台中市與台中縣合併為大台中市、台南市與台南縣合併為大台南市、高雄市與高雄縣合併成為大高雄市等五個直轄市，這五都人口占全台人口的 60% 以上。因此，五都選舉結果關係著台灣政治板塊的變化，而一般認為五都選舉是二〇一二總統大選的前哨戰，目前執政的國民黨（藍軍）和在野的民進黨（綠軍）都至少要贏得五都中的三都，才能有把握贏得 2012 年的總統選舉。

國民黨原本在台北市和台中市佔優勢，民進黨則在台南市和高雄市穩居領先，雙方過去互有勝負的是由台北縣升格的新北市。然而，由於民進黨在台北市、台中市和新北市的提名頗獲認同，再加上台中市發生槍擊案凸顯治安問題，台北市發生新生高架橋與花博弊案問題，使得國民黨佔優勢的台北市和台中市，選情竟然出現危機，不但郝龍斌的支持度史無前例地落後蘇貞昌，而大台中市民進黨參選人蘇嘉全大幅拉近與國民黨參選人胡志強差距，南二都綠軍更大幅領先藍軍兩倍以上，雙方在新北市則維持正負 3% 誤差範圍內。雖然九月十九日的颱風造成高雄淹水，使得民進黨的高雄市長陳菊民調有所下滑，但仍大幅領先另兩位候選人，因此選情顯然對國民黨極端不利。

馬英九上台兩年，全力拼經濟，又強勢推

動 ECFA，但台灣升斗小民卻感受不到經濟好轉，實質失業率還在 5% 以上，甚至物價、房價皆漲，馬英九期待的 ECFA 政績，可能在五都選舉中無法「加分」反而可能扣分。同時，馬英九本人的領導和整個行政團隊的執行力有問題，使得民眾對馬政府的執政能力由期待到懷疑再到如今的失望。8 月中旬，馬英九雖挾 ECFA 簽署和通過的利多，但施政滿意度還下降一個百分點；吳內閣滿意度更降到百分之三十以下，可見民眾對馬團隊執政能力存有很大的不滿。反之，民進黨在縣市長政績民調表現亮麗，而民調最差的後段班都是國民黨的縣市長。如此一來，藍營原有的選舉優勢當然會出現變數。

國民黨之所以陷入不利的狀況，除施政能力無法滿足選民、縣市長政績民調遠遜於民進黨之外，其政黨生態的變遷亦是原因之一。首先，國民黨的核心黨員為深藍群眾，因而造成少數特定人選寡佔權力的結構。過去這個寡佔集團雖與選民不是水乳交融，但仍可透過其他權力的分享，在各縣市地方透過派系組織而在選戰中取勝，但現在這種以地方派系取勝的特性，幾乎全被馬英九主席排除。馬集團認為地方勢力就是派系黑金，這也造成他們對地方組織的冷漠甚或敵視，現在國民黨的政黨運作核心以文宣為主，他們相信靠文宣就可以處理政治和選舉，大量媒體人進入馬團隊即導因於此。這使得國民黨地方實力快速萎縮，也是過

去幾次補選及「三合一」選舉國民黨盡皆失利的

原因。機會，而且總得票數確定會超過國民黨。**BT**

其次，國民黨因馬團隊的領導風格與用人哲學，逐漸形成內部結構的三大矛盾。第一是省籍矛盾，馬英九寵信深藍權力寡佔團隊，使得權力決策圈縮小，將國民黨內的「本土派」日益邊緣化；第二是中央與地方矛盾，由於馬集團對地方組織冷漠，甚至蔑視，導致選舉時提名人選常與地方實力不一致，此舉亦造成黨內部分人士的反感；第三是藍橘的矛盾，國民黨之所以能奪回政權是因為與親民黨（橘）合併的結果，但在權力的分配上卻是藍橘有別，雙方心結日深當然影響團結。這三大矛盾造成國民黨向心力的衰退，選情當然不利。

另一方面，因國民黨對扁案的過度打壓，使得民進黨逐漸利空出盡，再加上扁時代的核心人馬逐漸退位淡出，引領民進黨出現重建的契機。後扁時代的民進黨無論人材與經營模式已大不同於過去，高學歷與優良政績者比比皆是，地方組織的經營也頗有成效，前次農田水利會的選舉即是一例，這對民進黨有很大的加分作用。因此，觀察此次五都選舉不能用過去的眼光，而應定位是新民進黨對新國民黨的首次重要決戰。

年底的五都選舉一向被外界視為馬英九2012連任總統的政權保衛戰，國民黨自己也抱持相同想法。然而，雖說五都選舉的勝負言之尚早，但這兩年台灣民意的變化卻是有目共睹，兩黨實力的消長不言可喻，連統派媒體都不看好國民黨五都大選結果，國民黨想要保住三都可說是空前困難，民進黨則有搶四望五的