

## 五都選舉的藍綠版圖移動

徐永明

這次五都選舉的結果，國民黨保住三都，而民進黨選票總數贏四十萬票，在得票上幾乎過半，兩黨差距拉大為五個百分點，如果再涵蓋去年底之三合一選舉，民進黨略輸國民黨兩個百分點，可以在單一席次地方首長的地方選舉，民進黨總得票數超過國民黨。

雖然這對在野的民進黨而言是相當的成就，也預示了未來總統選舉的政治版圖結構，但是因為選前連勝文遭槍擊的影響，民進黨並未如預期超過原本的席次，僅在五都中拿下兩席，而以保住三席的國民黨號稱勝利，導致一些重要的結構變遷遭到忽視。以下是從藍綠版圖消長的角度來進行觀察：

### 重回兩千零四

這次雖然是五都的選舉，不是全國性的立委或是總統大選，但是作為單一席次的首長選舉，而且除了高雄之外，都是藍綠一對一的格局，所以提供了觀察藍綠版圖變遷的線索。就結果而言，選票分佈呈現高雄與台南大贏，台中接近平盤，而北二都小輸的局面，這個畫面讓人回想到兩千零四年陳水扁拼連任的格局，那時的戰略就是決戰中台灣，希望用南部贏的選票補大台北輸的，如果中部打平，那麼就有小贏的機會。

對照這次五都選票的分佈，其類似性相當，尤其大台中這次是台中縣市合併的選舉，結果與兩千零四陳水扁選票在台中縣小贏補台

中市小輸，結果是打平的格局一模一樣，而這個平盤也預示了陳水扁對上連宋總票數小贏的結果。

顯然台灣藍綠競爭在政黨輪替之後，又回歸到兩千零四年的大格局，政治版圖的結構雖然略有修正，但是連勝文的一槍似乎又打回了原形。這有許多的意涵（implications）：首先，在野兩年的民進黨，雖然在上次總統與立委大輸，退到四成的基本盤，但是這次選舉代表在野民進黨已經回復到當年執政最強的盛況，也是創黨以來，繼兩千零四阿扁連任成功以來，第二次過半的選舉。

再者，這個決戰中台灣的策略顯然是有複製的空間的，以這次蘇嘉全對陣胡志強為例，一個空降六個月，一個執政達九年，胡志強甚至號稱政治魅力遠高於馬英九，都虧槍擊案而保住了市長寶座，代表未來兩零一二年，泛藍不只在南部艱難，中台灣也是岌岌可危的，只要蘇嘉全持續經營，大台中都的綠化是可以期待的。

不過，這也代表民進黨的擴張策略，還是受到了過去結構的影響，尤其透過槍擊案的激化，藍綠結構有再次被鞏固，我想這是對民進黨最大的打擊。原本希望透過蔡英文親征新北市，藉由新的選舉方式、溫合理性的形象來更動藍綠的基本盤，目前就選票結構看來效果有，但並非原本期待的變盤，顯示整體的對人民的說服效果仍有待強化。

## 南部更綠，北部褪藍

雖然北藍南綠，但是除了台北市之外，民進黨輸的差距都維持在五個百分點內，而贏的差距則都遠大於十個百分點，代表一個南部更綠，但北部並未更藍的一致性變化的方向，也就是政治版圖變化的效果是依緯度向北部推進的，目前似乎往北推到台中的近乎翻盤，這個趨勢有幾個解讀的方向：

首先，這次選舉不代表民進黨蔡主席的路線在北二都沒有空間，而是時間因素的延遲效果（lagged effects），展現的藍綠差距縮小，而非原本預期的藍綠翻盤，所以如何讓這個遲滯的效果能在二零一二發酵，而非因為藍保住北二都而受到壓制，大概是目前民進黨選後檢討做最重要的任務。

其次，台中都方面，胡志強一直被認為是國民黨內比馬英九更有魅力的政治明星，這次遇到蘇嘉全完全被比下去，尤其開票結果戳破了之前高民調的假象，這代表民進黨目前的路線與政治領導的效用並未到極致，也就是邊際效益仍正成長的條件下，可以預期台中都綠化是遲早的問題，而馬英九二零一二在中台灣並非勝券在握。**B**