

2010五都選戰分析

洪耀南

就結果來看，民進黨沒有如外界所預期拿下三都或四都，但整體得票數民進黨比國民黨多 40 萬票（詳見表一）。在市議員席次上，民進黨大幅成長（詳見表二）。在帳面上，民進黨的 130 席與國民黨的 130 席呈現出首度平手的局面，其他政黨與無政黨推薦的候選人只拿下 54 個席次。

毫無疑問的，整個選戰過程為民進黨大幅領先國民黨。蔡英文曾經說過輸贏的標準，是開票時當下民眾的感覺，或許因為民眾對民進黨這次席次有較高的期待，以致開票後帶來因高度期待導致的感受落差。勝負轉變因素或許很多，但重點對二黨未來影響分析如下：

這是一場終結『藍綠』的選戰

1990-2000 本土與非本土

1988 年李登輝代理總統開始，為了鞏固國民黨黨內勢力，採主流與非主流的鬥爭，終贏得 1990 年的總統選舉。推動總統直選後，又塑造本土與非本土之爭，並順利獲得國民黨提名，角逐 1996 年首屆總統直選。

2000-2010 泛藍與泛綠

2000 年民進黨陳水扁對決國民黨分裂的二股勢力，即正統的連戰與後來創立親民黨的宋楚瑜。首次下野的國民黨為了拉攏新黨與親民黨，以泛藍為基礎，延伸出 2004 年泛藍泛綠的對決態勢。後因 319 槍擊事件，將泛藍導

引到反扁與挺扁的對抗。在 2005 年縣市長地方選舉、2006 年紅衫軍下的北高兩都選舉、直到 2008 年的立委與總統大選中，是反扁勢力達到最高峰的時期，票投馬英九是反扁的表現。

在 2008 年的下半年中，泛藍因反扁所凝聚而成的強大意識，因為陳前總統被收押而無所適從，投票動機與意願逐漸下滑。雖然選前之夜的「連勝文遭槍擊案」刺激了投票率，比預期的 65% 投票率高出了 5% 至 7% 的投票率，最後讓選戰回歸至藍綠基本盤對抗的態勢。但值得注意的是，當中的藍綠格局已經比 2008 年總統大選時拉近了不少（台北市拉近 14%、新北市拉近 18%）。

2010 新時代開始：動員型態的改變

在李登輝時代激發出本土意識與台灣認同意識，在 2000 年後陳水扁執政時，在每一場選戰當中，都是採用激化族群意識的策略，讓族群動員變成民進黨選戰的基本配備。利用這次五都大選，民進黨已經由族群動員轉化成階級動員，造勢場合所談是社會住宅托育政策等中產階級與中下階級所關注的議題。

2010 新時代開始：地方派系的轉型

其次，因為合併升格（台中縣市、台南縣市、高雄縣市），勢必造成政治資源減少，例如：鄉鎮市長改官派、取消鄉鎮市代表選舉、市議

員席次減少。競爭變激烈，更衝擊到地方派系生態的改變，可以預期是地方派系的弱化與轉型，這次地方派系與國民黨提名的矛盾讓民進黨在南二都的版圖加大，台中板塊也發生大變化。

新選戰時代開始

雖然結果國民黨維持三席民進黨二席，但民進

黨這次的選戰，大量透過網路與選民互動、透過民眾自動組後援會、客廳會、音樂會等型態來宣傳政策與理念。雖然沒有獲得多數選民的信心，但民進黨已經跳脫藍綠框架，以中間偏左為其基本盤。反觀國民黨陷入藍綠的漩渦更深，每一場選戰都要訴求藍綠對決。其實勝負已在選民心中。B

表一：五都市長選舉政黨得票數

政黨	得票數	得票率
民主進步黨	3,772,373	49.87%
中國國民黨	3,369,052	44.54%
政黨得票數總計	7,141,425	94.41%
無黨籍及未經政黨推薦	422,692	5.59%

表二：五都市議員政黨席次

政黨	當選名額
中國國民黨	130
民主進步黨	130
無黨籍及未經政黨推薦	45
親民黨	4
新黨	3
台灣團結聯盟	2

表三：五都市議員政黨得票數

政黨	得票數	得票率
中國國民黨	2,890,154	38.63%
民主進步黨	2,643,828	35.34%
親民黨	151,661	2.03%
台灣團結聯盟	126,359	1.69%
新黨	95,050	1.27%
綠黨	24,650	0.33%
制憲聯盟	188	0%
台灣民意黨	138	0%
政黨得票數總計	5,932,028	79.28%
無黨籍及未經政黨推薦	1,549,926	20.72%