

民進黨提名制度及其政治影響

徐永明

民主體制中政黨最主要的功能，除了形成政策、進行宣傳之外，就在於提名候選人，進入選舉贏得選票以取得政權。因此政黨提名制度的興革，是隨著選舉形勢而變化的，不是一成不變的，也不會有所謂「民主的」初選原則，因為再怎麼立意良美，理想崇高的初選制度，如果不能推出能贏得選舉的候選人，都是枉然的。

所以評價一個政黨的初選制度，就在於勝選候選人的提出，以及過程中是否有社會宣傳與政治團結的效果。當然，這樣的標準有「結果論」的嫌疑，也就是怎樣的初選制度能贏就是好的，這裡又涉及兩個問題，首先，如何能讓最強的候選人出線；再者，又不導致黨內的分裂，傷害政黨的社會形象。

如果從這兩個指標（強者與團結）來看，國民黨最近將金溥聰換下，以廖了以取代為秘書長，其實也是為黨內的初選在做準備，馬英九雖然因為五都選舉保住三都成為黨內無人能挑戰的強者，但是一定的初選程序還是會提供黨內不滿勢力挑戰的機會，這也是廖了以接掌黨中央的重要任務，擺平其他勢力的不滿。

同樣的，民進黨內關於總統初選全民調的設計，雖然一直有黨員參與價值的爭議，或是泛綠支持者在民調上加權的呼聲，但無論是黨員參與或是泛綠加權，都必須放在勝選的考量下來權衡，尤其面對二〇一二的關鍵性選舉（Critical Election），決定了台獨在台灣政治

發展議程的空間。

當然，除非大選的目標並非放在贏得選舉，而是有其他更長期的議程（Long-term Goal），例如意識型態的宣揚或是黨內派系生態的考量之外。美國極右派的高華德於一九六四年代表共和黨參選總統，就有一個長期的意識型態奠定效果，雖然慘敗，但是卻界定了往後幾世代的保守派議程。

不過，就目前藍綠態勢的消長來看，政黨輪替的可能性（Likelihood）並非沒有趨近的可能，所以全民調的設計之所以會在民進黨中執會與全代會一路過關斬將，甚至在不分區提名上完全翻盤為「提名委員會」，除了是小英領導權鞏固的象徵外，也代表民進黨旺盛的求勝意志。總統與區域立委俱是單一席次，需要「決勝中間選民」或「游離選民」的支持，全民調對於選舉結果有相當的預測效果，可以說是間接指標（Proxy Indicator）。但是當不分區取決於政黨票時，採取「提名委員會」的作法，則呈現一定的多元性與開放性。

雖然許多評論認為主席指定的「提名委員會」有派系分贓之嫌，但其發展效果是內向的分贓，還是外向的吸納，則有待社會檢驗，不過初步的效果是許多現任的不分區立委已經紛紛要轉向區域經營，因為新規則的不確定高，小英與黨外力量結合的機制更強了。

這個對外連結機制的建立，大概是民進黨這一波初選制度改革的重要制度

性效果（Consequences of Institutional Management），無論是總統選區域立委的全民調，還是不分區的「提名委員會」，最重要的效果是引進民間的聲音與社會的力量，呈現一個開放性初選的狀態，這時候黨員的經營與派系的角力反而式微了，制度的調整改變了菁英行為的誘因環境（Incentive Structure），這時候社會形象與社會連結成為民進黨政治人物經營的新課題。

為了強化這個社會連結的效果，以尋求大選的多數支持，「提名委員會」的成員組合具有相當的指標性意義，委員會的形成可能就比提名的內容更受矚目，一個獨立而擁有社會信任的委員會，大概決定了民進黨政黨票是否有成長的空間。

至於總統候選人的全民調，應該擺脫一、二名搭檔為正副總統選票的傳統思維，必須讓總統候選人有充分的自由度尋找搭檔的人選，因為副總統候選人提名的社會連結效果不亞於不分區「提名委員會」的組成，民進黨能否在大選形成多數支持，就在於這些社會連結的機制能否被認知、啟動與發酵。**BT**