

九二共識與台灣政治

劉世忠

去年十二月五都選舉結果，並未如預期對藍綠政治版圖造成重大轉變。執政的馬英九免於國民黨分裂，也鞏固其黨內領導與爭取黨內連任總統大選的優勢。馬英九旋即於十二月底在《聯合晚報》的專訪中，拋出「九二共識」議題，欲迫民進黨可能參選總統大選的人士表態。

馬英九的策略就是利用民進黨展開黨內總統初選提名規則前，透過兩岸議題來擴大民進黨內中國政策上的歧異，裂解民進黨團結。他先緊扣民進黨主席蔡英文說過「若重新執政會延續前朝兩岸政策」的說法，要求蔡英文表態是否意指「也延續」國民黨兩岸政策的「政治基礎」—「九二共識」。

馬英九接著含糊地引用中國海協會副會長李亞飛去年八月說過「『九二共識』就是一九九二年兩會達成各自以口頭方式，表述兩岸均堅持『一個中國原則』的共識」，以及二〇〇八年三月中國國家主席胡錦濤與美國前總統小布希電話對談中，胡錦濤表示「中國的一貫態度就是希望和台灣在『一中各表』的『九二共識』上重新恢復協商」這兩件事實來曲解「九二共識」是美國、國民黨和共產黨三方都接受，唯民進黨不接受，試圖將民進黨「孤立化」。

事實上，若馬英九採用李亞飛所言，那證明國民黨也是接受北京定義的「一個中國原則」，而非馬英九「一中各表」中的「中華民

國」。一九九二年海基會與海協會達成的共識是「各自表述一個中國」，北京從未接受國民黨單方堅持的「中華民國」代表「一中各表」的「一中」。胡錦濤在二〇一一年新年談話中亦重申「和平統一」與「一國兩制」的舊調。

更遑論「九二共識」從來不是美對台政策的內容之一，美國既定政策立場為兩岸和平解決歧異，並未對兩岸以何種「政治基礎或架構」和平解決歧異表示意見，或要求任一方接受。馬英九引用「布胡電話熱線」內容來虛構「美國也接受『九二共識』」，純粹在混淆視聽。馬英九的政治算計是北京不致公開反對、而華府也樂見兩岸對話現況，因此巧妙形塑共產黨與美國皆接受「九二共識」的假象。接著馬英九在元旦談話最後重申「台灣未來由兩千三百萬台灣人民決定」，再配合建國百年的慶祝活動，營造捍衛中華民國主權的「愛台灣」形象。

不容否認，馬英九操作「九二共識」的確影響了民進黨總統初選。民進黨黨中央舉證歷歷駁斥「九二共識」的存在，純係國民黨前陸委會主委蘇起個人發明之詞，因此無所謂接受與否問題，更質詢馬英九「九二共識」下的中華民國存不存在？中國接不接受中華民國？民進黨官方立場仍堅持一九九九年通過的「台灣前途決議文」基本立場，亦即「台灣是一個主權獨立國家，國號為中華民國，任何改變此一現狀的行為皆需經台灣人民以公民投票方式同

意」。

但民進黨內有意角逐總統初選人士紛紛提出不同看法。二〇〇八年代表民進黨參選總統的謝長廷提出以「憲法各表」取代「九二共識」；前副總統呂秀蓮提出以「九六共識」作為「民共對話」基礎。前者為謝長廷向來的主張，在現行中華民國憲法的「一中」架構下來尋求「民共對話」之政治基礎。後者則是建議以一九九六年台灣首度民選總統作為確立台灣主權獨立的共識，據此作為台灣的社會共識來與中國對話。

有鑒於民進黨在一月二十二日決定總統大選採取「全民調制」，導致有意競爭者紛紛在民進黨應採取何種「政治基礎」來與中國進行對話上提出各自主張，以便爭取更多支持。此種辯論恐將持續到初選民調展開之前。

北京也乘機影響民進黨黨內的中國政策辯論。海協會會長陳雲林強調「大陸對於台灣的經濟政策有一個政治前提，那就是胡錦濤說過的『反對台獨』與『九二共識』，若有一天這兩點前提都沒了，可能一切要重新考慮」。陳雲林的說法是否暗示民進黨若不接受「九二共識」而於二〇一二年重新執政，中國可能中斷兩岸經貿交流，目前尚不知，但他欲將現階段民進黨中國政策辯論「框」在「一中架構」與「九二共識」內的目的十分明確。

民進黨的因應策略至少有三種，第一，陷入國共的「九二共識」政治陷阱；第二，接受類似「九二共識」但非「九二共識」此一名詞的彈性說法；第三，整合更多國內共識，尋求與中國建立「新的對話政治基礎」。在黨內

總統候選人尚未出爐且總統選戰尚未展開前，民進黨應該採取第三種務實策略，審慎凝聚黨內與社會共識，而非受制於國共壓力而輕率表態。BT