

民進黨兩岸政策的「共識」辯論

劉世忠

月底，台灣最大在野黨民主進步黨於全國黨代表大會通過採取「全民調」方式來決定二〇一二年總統候選人的提名規則。遊戲規則一旦底定，有意角逐者不論滿意與否皆必須因應此一提名規定來展開策略。由於「全民調」係開放式的民意調查，並無「排藍」或「排綠」之分，對於現階段民意支持度較高或較低的競爭者將造成不同程度的影響，因此近來民進黨黨內有意參與競爭者紛紛拋出相關兩岸關係的論述，試圖吸引媒體報導。

執政的國民黨主席、也是現任總統馬英九於二月十七日接受美國《華盛頓郵報》專訪時表達爭取連任的意願。事實上馬英九早已預知民進黨黨內即將展開有關兩岸政策的路線辯論，因此在去年十二月五都選舉之後即操作「九二共識」議題，試圖引爆民進黨內訌。

馬英九先緊扣民進黨主席蔡英文先前說過「若重新執政會延續前朝兩岸政策」的說法，要求蔡英文表態是否意指「也延續」國民黨兩岸政策的「政治基礎」—「九二共識」。馬英九接著含糊

地引用中國海協會副會長李亞飛去年八月說過「『九二共識』就是一九九二年兩會達成各自以口頭方式，表述兩岸均堅持『一個中國原則』的共識」，以及二〇〇八年三月中國國家主席胡錦濤與美國前總統小布希電話對談中，胡錦濤表示「中國的一貫態度就是希望和台灣在『一中各表』的『九二共識』上重新恢復協商」這兩件事實來蓄意曲解「九二共識」是美國、國民黨和共產黨三方都接受，唯有民進黨不接受，試圖將民進黨「孤立化」。

馬英九另一項政治計謀就是要透過兩岸議題來擴大民進黨內有意參選總統提名者在中國政策上的歧異，進而裂解民進黨的團結。從近來民進黨幾位重量級領導人紛紛針對九二共識提出個法，印證馬英九的策略成功。

前副總統呂秀蓮最早拋出「九六共識」作為替代方案，意指一九九六年台灣首度舉行民選總統即是確認台灣主權現狀。前行政院長、也是二〇〇八年民進黨總統候選人謝長廷長期主張「憲法一中」，略經調整後也提出「憲法各表」

的「重疊共識」作為他的建議。呂、謝兩人在現階段的「全民調」預測中皆遠遠落後，很自然地必須提出較為聳動的主張來吸引外界關注。

在民調中較佔優勢的另一位前行政院長蘇貞昌也於日前提出以一九九九年民進黨通過的「台灣前途決議文」為基礎的「台灣共識」。蘇貞昌以馬政府陸委會主委賴幸媛於去年十二月提出所謂「賴七項」以及馬英九元旦祝詞重申「台灣前途必須由台灣人民決定」等事實，證明是國民黨向民進黨的主張靠攏，因此他提出的「台灣共識」才是主流共識。

另一位位居領先地位的民進黨主席蔡英文除了前述有關延續前朝政策的發言外，以其身為黨主席的地位，加上具有勝選的優勢，也不致於提出過於大膽的建議。

中國海協會會長陳雲林於一月即表示，「大陸對於台灣的經濟政策有一個政治前提，那就是胡錦濤說過的『反對台獨』與『九二共識』，如果有一天這兩點前提都沒有了，可能一切要重新考慮。」顯示北京也試圖將民進黨的內部

辯論框在「一中」架構之下。

習慣於百家爭鳴的民進黨，在兩岸政策上本即具有多元的聲音，面對總統提名權大戰，競爭者更是各出其招。但畢竟這只是黨內提名的初選，競爭者不應為短期利益而提出過於急躁的政策，或者輕率掉進國民黨與共產黨設下的「九二共識」陷阱。由目前情勢看來，居於領先群的蘇、蔡兩人打的是「安全牌」，落後的呂、謝則是努力爭取更多曝光機會以拉抬民調支持。

二〇一二年總統大選民進黨的確有必要提出一套可行的中國政策，但過程比口號更重要，團結比內鬥更珍貴。民進黨精英更應該思考的，是有無必要在此時「為表態而表態」，或是因應遊戲規則而做出過當的承諾，喪失民進黨的基本立場，造成即使獲得提名反而受制於過早的承諾框架。民進黨有意角逐者應該整合更多國內共識，建立未來重新執政後與中國一個「新的對話政治基礎」。**BT**