

民進黨現階段的中國論述

董立文

民進黨重量級人物相繼在兩岸關係上發表新論述，這包括前副總統呂秀蓮發表「九六共識」，提出以「九六共識」為基礎，「各表中華」為內涵的兩岸關係論述。蘇貞昌發表「台灣共識」主張以民進黨 1999 年提出的台灣前途決議文為主要精神，提出「生存是王道」，「民主是基石」的兩大原則。謝長廷發表「憲法共識」，主張在中華民國憲法架構下求同存異，蔡英文發表「和而不同、和而求同」論，其意義為，從台灣認同出發，因為台灣與中國在歷史記憶、信仰價值、政治制度、社會認同方面都不一樣，但台灣與中國有共同的責任和利益，就是追求和平穩定的關係，掌握繁榮發展的契機。

一般認為這是為 2012 總統大選鋪路，即使如此，這些論述一定會對民進黨的未來發展、藍綠競爭的格局，乃至於兩岸關係未來發展的方式，均將產生重大影響。整體而言，民進黨的四種言論清楚的向外界及中國傳達一項訊號，即緩和兩岸關係，要跟中國溝通，已經成為民進黨的主流意見與強烈的意願。

儘管有不同的方式與出發點，但是目的卻都一樣。這四種論述內容用語謹慎，反映出都是經過深思熟慮、再三推敲之後的成果，也都預留未來發展的空間與伏筆。

中國的立場是一中原則、九二共識、反對台獨；但民進黨則有兩項核心價值，第一是台灣是「獨立主權的國家」，第二是台灣前途由 2300 萬人做選擇。目前雙方立場沒有交集，雙方現在處於第一階段，就是各自提出立場。迄今為止，中國官方仍維持曖昧態度，既未接受，也未拒絕。僅在國台辦記者會時，由於台灣記者針對蔡主席言論提問，其發言人楊毅簡單回應：須接受九二共識，反對台獨。但中國官方智庫之回應更為具體，廈大台研院院長劉國深予以「肯定」；北京台研所所長余克禮認為「不夠」。

北京很早就看出：2008 年 3 月政黨輪替後，並未出現媒體或學者所預言的國民黨一黨獨大的狀況，於是重新檢視是年總統選舉對民進黨的意涵，得出結論是：在阿扁弊案纏身、兩岸關係緊繃、

台美台日關係惡劣等最糟糕的情況下，民進黨仍獲得 42% 的選票。而 2008 年以來所發生的變化，只是民進黨基本盤的重新凝聚，台灣政治版塊並未發生位移、朝野對立並未得到緩解，北藍南綠的政治格局也不變。簡單的說，2012 年藍綠的競爭，這些對民進黨不利的因素不是不復存在，就是被削弱，這種事實對中國對台政策的衝擊是什麼？

為了因應台灣政局「藍消綠漲」與「國衰民興」的發展趨勢，中國加緊腳步與民進黨接觸，其理由有四：1. 民進黨至少占有台灣 42% 的民意支持度，於是「解決台灣問題不能迴避民進黨」、乃至於「擱置爭議、先易後難一樣可適用於民進黨」的聲浪在中國對台政策圈中湧現；2. 民進黨表現出理性務實傾向，中國找機會「轉化」民進黨的台獨主張，現在民進黨兩岸關係新論述大量出現，正是中國轉化民進黨的大好時機；3. 國民黨利用民進黨「威脅」與「綁架」共產黨，因此中國嘗試直接與民進黨打交道，以減少被國民黨詐騙的機會；4. 「國共論壇」搭建出國共兩黨高層溝通管道，一般對台執行機構與涉台智庫專家學者的重要性降低，「民進黨學」與對民進黨溝通逐漸熱門。

雖然中國和國民黨宣稱雙方具有所謂的九二共識，但版本並不同。中國的九二共識是「一個中國原則、反對台獨，不承諾放棄武力」；但國民黨版本則是「一中各表，不統、不獨、不武」，國民黨、共產黨說有共識，但其實是各自表述，以後民進黨若重新執政，也可用這一套模式來和中國談。如果國共兩黨可以「求同存異」，那為什麼民進黨和共產黨不行呢？

民進黨已表達強烈緩和兩岸關係的意願，在具體作法上就不能排除任何有效緩和兩岸關係的方式，其第一步是成立智庫進行兩岸交流，循序漸進累積互信，但是，就像蔡英文所說的，台灣與中國，有共同的責任和利益，就是追求和平穩定的關係，掌握繁榮發展的契機。北京不但有責任與利益，更不乏理性的聲音，也許這是民進黨與共產黨相互轉化的開始。 **BT**