

# 蔡英文與馬英九的兩岸政策比較

## —台灣人民的理性選擇

吳釗燮

### 一、在主權立場層次上的根本差異

馬英九從不認為台灣擁有主權，台灣只是「中國」的一部分，蔡英文則認為台灣已經是一個主權國家，這是兩者最根本的差異。馬英九認為台灣是中國的一部分，因此會認為一個中國原則不是問題，並毫無異議地接受了九二共識與胡六點對於兩岸關係進程的規劃，請中國代表台灣參與國際社會。中國在國際間宣傳代表台灣的說法或做法，馬英九都不會加以反駁，對於軍事安全議題只流於口頭宣傳。此外，只有在選舉期間，馬英九才會虛假地宣示「台灣前途由台灣人民決定」以騙取選票。

相反地，蔡英文在主權議題上的立場，則是從台灣前途決議文出發，站穩台灣主權的立場，並在此立場上與中國交往並參與國際社會的活動。依照以往蔡英文代表台灣與中國進行貿易談判的經驗，堅持的台灣主權地位這一事情上是不容讓步的。

### 二、如何看待中國的觀念層次

中國鄰近台灣，有文化與血緣上的淵源，有經貿上的往來，也是台灣國安威脅的最重要來源，因此與中國交往是必要的。然而馬英九的態度卻是以中國為最主要甚至是唯一的選項，在馬英九主政之下，台灣事事都必須與中國掛鉤，舉凡教育、文化、經濟、治安甚至核安，無論出什麼問題，解決的答案只有一個：

中國。事實上，馬英九與中國交往的觀念，正是胡六點最主要的鋪陳，這讓馬政府不止在主權的立場上已經成為中國的一部分，在政策與交流的層面上，也讓台灣喪失自我。

蔡英文對於與中國交往的原則，則是將中國當成世界上的一個國家而已，並希望與國際社會共同努力，一起經營中國政策，而不陷入凡事只有中國的迷思。民主台灣的獨特性，是台灣立足於國際社會的基礎，若台灣要與國外進行交流，中國不是唯一，在與中國進行交流時，必須了解對台灣可能的影響，並尋找方法平衡與中和中國可能的影響。

### 三、在政府治理層次的差異

政府是一體的，任何政府機關在進行與兩岸政策相關的作為與發言時，必須透過相關幕僚機關的影響評估，且經由陸委會與國安會的政策統合之後才可執行，這也是陸委會與國安會成立的最重要目的。在決策後針對執行層面追縱與管考，才能保障國家的整體利益。政府首長的決策與發言，必須穩健且循序漸進。但在這一方面，馬英九的個人好惡凌駕政府機關的評估與決策，使得幕僚機關與統合機關都喪失了原本的功能，也讓各部會自行其是，在以「一切都是為了討好馬總統」的前提之下，甚至發生金管會與中國協商但陸委會不知情的情況。此外，在決定政策之後，馬英九顯然不關

心政策執行的成效，例如馬政府相當自豪的觀光政策在執行上顯然出了大問題。除此之外，在面對中國置入性行銷的問題上，馬政府也沒有人負起應付的責任。

蔡英文曾在國安會與陸委會任職，對於政策評估與統合的堅持有歷史紀錄可查。各部會步調不一致的情況，或是缺乏對相關政策的追蹤與管考，是不可能發生在蔡英文身上的。對重要的工作盯得嚴、盯得緊，是蔡英文的政府治理風格。

業，和馬英九政府切斷與扁政府所有連結的做法極為不同。 **BT**

#### 四、國內異見的統合

社會各界對於兩岸政策當然會有鮮明的立場，因此在制定兩岸政策時，必須經過辯論與統合的過程，才能讓台灣站穩腳步向前走。台灣面對中國威脅，分裂的台灣對國家絕對不利。在對待國內不同意見時，馬英九的紀錄明確，雖然對中國卑躬屈膝，但對待國內不同的意見時卻以敵我做區隔，從未思考不同想法的人士可能是其想法的盲點所在，這樣的做法無助於增進國家進步，反而讓台灣更加分裂。

然而蔡英文曾在 2000 年參與跨部會小組的成立，並在 2001 年舉辦國家經濟發展會議與 2006 年的經濟永續發展會議。這些會議的目標，都是在統合國內不同的意見，讓兩岸政策成為團結國家的政策。蔡英文在擔任陸委會主委期間，著手進行兩岸條例的修法工作，與立法院朝野黨團溝通的成效有目共睹，成功化解不同意見。此外，蔡英文參與國家安全會議的經驗，讓她對於國家安全相關議題有相當獨到的看法，她主張國家安全是一必須傳承的專