

解析九二共識與台灣共識的差異

林雍昇

民進黨總統參選人蔡英文在其關於兩岸關係的政見中主張九二共識並不存在。民進黨希望透過民主程序，以立法及公投，先凝聚起台灣國內的共識，再以此共識，作為與中華人民共和國談判的基礎，此即所謂的「台灣共識」。此一政見自蔡提出以來即成為各界注目與解讀之議題，也成為目前國民兩黨目前戰火交接的焦點。

事實上，「九二共識」是台灣政治史上最大的一個騙局。因為當初 1992 年的辜汪香港會談，並沒有九二共識的說法，是直到 2000 年 4 月民進黨執政前，蘇起才突然創造出這個名詞，不但當時尚擔任總統的李登輝先生說不存在，連已故的海基會董事長辜振甫都曾公開講過：「並沒有九二共識」。事實上，國共虛構的九二共識，首次見諸白紙黑字，乃是在 2005 年中國發布「反分裂法」後，長期籠罩在恐共症陰影下的國民黨，其黨主席連戰於赴中求和之會－國共論壇－所發表的連胡公報中，後經時任黨主席的馬英九列入國民黨黨綱。馬政府不斷宣稱所謂「九二共識」，是兩岸均接受「一個中國、各自表述」的定義。事實上，中國國台辦在 2008 年 6 月的官方聲明「兩會對話與商談情況概述」中，就已否認馬政府對九二共識的說法，明確表示雙方並沒有就此達成「各自表述」或「各說各話」的共識。因為中國擔心，「一個中國、各自表述」留有被隨意解釋的空間，台灣分裂勢力可能千方百

計利用「各自表述」塞進分裂的主張。而最近的維基解密揭露的美國在台協會（AIT）機密電文更顯示，2007 年，正在競選總統的馬英九對當時的 AIT 台北處長楊甦棣表示，他很清楚他主張的「一中各表」與北京強調的「九二共識」有差異，但為促成兩岸對話，刻意混談。陪同談話的馬英九幕僚蘇起當場也強調，因北京急於展開兩岸對話，也急於讓台獨問題消失，故將會接受這種混淆。換句話說，自始至終，所謂九二共識即「一中各表」，完完全全是馬英九所捏造的謊言。

而且，國際社會在 1971 年聯合國大會通過的第 2758 號決議中，明白承認中華人民共和國政府的代表為中國在聯合國組織的唯一合法代表。在這種情況下，不論是一中各表或者各表一中，都沒有中華民國的空間，中國或國際社會都不承認有兩個中國存在。這從世衛秘書長陳馮富珍去年九月對世衛所有會員發出「世衛條例對中國台灣省之執行作業準則」的秘密信函中，將台灣冠上「中國台灣」(Taiwan, China)，變成中國的一省，即可得明證。而針對台灣的地位在世界衛生組織（WHO）遭矮化一事，馬政府於 5 月間出席世衛大會（WHA）時煞有介事地遞交函抗議，歐洲議會友台小組也在 6 月中旬為台灣發出抗議信函，但這次 WHO 在 7 月 4 日回函給歐洲議會友台小組的信中索性說得更露骨：根據 WHA 第 25.1 號決議，「世界衛生組織就持續認定

中國台灣是中國的一部分。聯合國及其他功能性國際組織也採取類似的決定並且如此執行。除非世界衛生大會決議改變，秘書處將持續遵守這個決議的字義及精神。」面對這種當面遭甩耳光的待遇，馬政府大約也只能唾面自乾地吞下去而別無他途。

所以，令人深感荒謬不解的是，一個不存在，甚至喪權辱國的概念，三年多以來竟然成為馬政府中國政策的圭臬，硬是將台灣人民推入「一中陷阱」，甚至藉其名義大量開放陸客先組團後自由行之觀光行；陸生、陸幹、陸官來台；以及 ECFA 中造成台灣對中國經濟倚賴的 15 項協議。也就是說，馬政府以一個未經過國會同意或公投通過等民主程序，且沒有經過透明處理的九二共識，來做為約束政府甚至人民的緊箍咒，難怪其統治正當性受到強烈質疑。

坦言之，所謂的台灣共識是一個程序重於實質的概念，這點在蔡英文的說法中表露無遺。這也曝露出在此一議題上，民進黨為了要捍衛台灣主權而不得不否認九二共識，但若具體提出的交流基礎主張，是否能被中國接受又非操之在己，被質疑無能維持兩岸的正常交流之風險極高，因此採取高舉正當民主程序的方式以回應此一問題，這恐怕也是目前雖不得已，但應係最佳的解決方式。BT